

Cet article est rédigé par des élèves. Il peut comporter des oublis ou des imperfections, autant que possible signalés par nos relecteurs dans les notes d'édition.

Les élections

Ioana Ciceo, Maria Gyorgy-Spiridon

2017 - 2018

Introduction

Élèves : Ioana Ciceo, Maria Gyorgy-Spiridon (12e année)

Établissement : Colegiul Național "Emil Racoviță", Cluj - Napoca

Enseignante : Ariana Văcărețu

Chercheur : Lorand Parajdi, Universitatea Babeș - Bolyai, Cluj - Napoca

Table des matières

1	Présentation du sujet	1
2	Annonces des résultats obtenus	2
3	Texte de l'article	2
3.1	Représentation pour 3 candidats	2
3.2	Déterminer le gagnant	4
3.3	Représentation pour 4 candidats	5
4	Notes d'édition	7

1 Présentation du sujet

Lors d'une élection, trois candidats se présentent - A, B et C. Les résultats des scrutins peuvent être représentés dans un triangle équilatéral. La distance du résultat R au côté du triangle opposé au sommet A est proportionnelle au pourcentage de voix pour le candidat A. Même chose pour B et C.

- Est-ce que cette représentation est toujours possible?
- Comment se dessinent les zones où un candidat est gagnant, selon le mode de scrutin (majorité absolue ou relative)?
- Comment représenter pour 4 candidats?

2 Annonces des résultats obtenus

La représentation des résultats est toujours possible. Si exactement un candidat n'a pas de voix, le point R sera situé sur l'un des côtés. Si exactement deux candidats n'ont gagné aucun vote, le point R sera le sommet correspondant au gagnant.

Afin de représenter les résultats pour 4 candidats, il faut utiliser un tétraèdre régulier. Le résultat R est un point à l'intérieur du tétraèdre et la distance de R à la face opposée au sommet A est proportionnelle au pourcentage de votes pour le candidat A . La même chose est vraie pour les autres candidats. Cette représentation est aussi possible dans tous les cas.

3 Texte de l'article

3.1 Représentation pour 3 candidats

Nous prouverons qu'une représentation du résultat sous la forme du point R est toujours possible. Tout d'abord, nous allons prouver le lemme suivant.

Lemme 1. *La somme des distances d'un point situé à l'intérieur d'un triangle équilatéral aux trois côtés est constante.*

Preuve. Soit $\triangle ABC$ un triangle équilatéral et R un point situé à l'intérieur de ce triangle. Soient h_a , h_b et h_c les distances de R aux côtés BC , AC et AB respectivement. Soit l la longueur d'un côté de $\triangle ABC$. Alors, nous avons

$$A_{BRC} = \frac{BC \cdot h_a}{2}$$

$$A_{ARC} = \frac{AC \cdot h_b}{2}$$

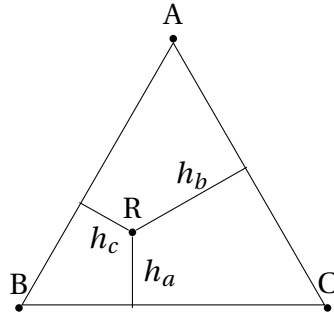
$$A_{ARB} = \frac{AB \cdot h_c}{2}$$

En ajoutant les trois équations, nous obtenons

$$A_{ABC} = \frac{l}{2} \cdot (h_a + h_b + h_c)$$

Comme la surface du triangle et la longueur du côté sont constantes, cela signifie que la somme des distances de R aux côtés est aussi constante.

Remarque. Notez que nous pouvons calculer la somme $h_a + h_b + h_c = l \frac{\sqrt{3}}{2}$. Nous appellerons cette somme S [1].



Proposition 1. Il existe un point R à l'intérieur ou sur les côtés d'un triangle équilatéral tel que les distances de R aux côtés du triangle soient proportionnelles aux pourcentages de votes pour les 3 candidats.

Preuve. Soient $P_A, P_B, P_C \in [0, 1]$ les pourcentages pour les candidats A, B et C respectivement. On doit avoir $P_A + P_B + P_C = 1$.

On va construire le point R tel que

$$\frac{h_a}{P_A} = \frac{h_b}{P_B} = \frac{h_c}{P_C} = S$$

Il est possible de dessiner une droite parallèle à BC telle que la distance entre les deux droites soit $h_a = P_A \cdot S$ [2]. Par conséquent, si on met le point R sur cette ligne, nous sommes sûrs qu'il montre correctement le pourcentage de voix pour A.

Maintenant, nous devons faire glisser R sur la droite que nous avons tracée, mais en le gardant à l'intérieur du triangle $\triangle ABC$ ou sur ses côtés. Si $R \in AB$, cela signifie que $h_c = 0$ et donc $h_b = S - h_a$. De même pour $R \in AC$, et les deux cas satisfont les conditions. Lorsque R glisse entre ces deux positions, h_b va de sa valeur maximale réalisable, $S - h_a$, à sa valeur minimale, 0. Donc, pour tout P_B donné, on peut placer R tel que $h_b = P_B \cdot S$.

Sachant que S est constante pour toute position de R , alors $h_c = S - h_a - h_b$. Cela nous donne que $h_c = S - P_A \cdot S - P_B \cdot S$, donc $h_c = S(1 - P_A - P_B)$, et ainsi $h_c = S \cdot P_C$.

Par conséquent, nous avons construit un point R de manière que $h_a = P_A \cdot S$, $h_b = P_B \cdot S$ and $h_c = P_C \cdot S$. Cela montre que les distances entre R et les côtes du triangle sont effectivement proportionnelles aux pourcentages que les candidats ont obtenus et cela complète la preuve.

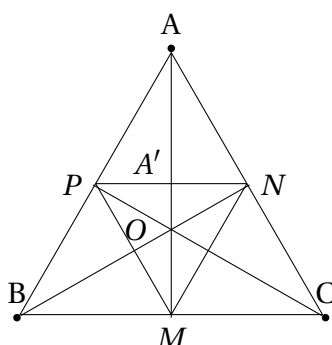
Remarque. Notez que si un candidat n'a obtenu aucune voix, la distance de R au côté correspondant doit être 0, et alors R sera situé sur ce côté. En conséquence, si un candidat a obtenu tous les votes, R sera situé sur le sommet correspondant au candidat gagnant.

3.2 Déterminer le gagnant

En utilisant la représentation ainsi construite, le vainqueur peut être déterminé facilement en le situant dans l'un des triangles considérés dans la proposition suivante.

Proposition 2. Soit $\triangle ABC$ un triangle équilatéral et soit R le point qui représente les résultats des élections, comme décrit dans la tâche. Dessinons $M \in BC$, $N \in AC$ et $P \in AB$ tels que AM , BN et CP soient les trois hauteurs du triangle. Appelons leur intersection O . Le gagnant est déterminé de la manière suivante :

- si $R \in \text{Int}(\triangle APN)$, A gagne par majorité absolue
- si $R \in \text{Int}(\triangle BMP)$, B gagne par majorité absolue
- si $R \in \text{Int}(\triangle CNM)$, C gagne par majorité absolue
- si $R \in \text{Int}(\triangle PON)$, A gagne par majorité relative
- si $R \in \text{Int}(\triangle MOP)$, B gagne par majorité relative
- si $R \in \text{Int}(\triangle NOM)$, C gagne par majorité relative



Preuve. Nous n'allons prouver que les deux énoncés concernant A; les preuves pour B et C sont similaires.

Rappelons que la somme des distances de R aux côtés du triangle est égale à $S = l\frac{\sqrt{3}}{2} = AM = BN = CP$. Notez également que si le pourcentage P_A de votes pour A est plus grand que 0.5 nous sommes sûrs qu'il est gagnant, avec majorité absolue.

Étant donné que $\triangle ABC$ est équilatéral, ses hauteurs sont aussi ses médianes. D'où P se trouve au milieu de AB et N est au milieu de AC . Appelons $AM \cap PN = A'$. Parce que $\triangle APA'$ et $\triangle ABM$ sont semblables, PN coupe AM en deux parties égales [3], donc chaque point situé au-dessus de PN sera à une distance d'au moins $0.5 \cdot S$ de BC . Par conséquent, si $R \in \text{Int}(\triangle APN)$, $h_a > 0.5 \cdot S$, donc $P_A > 0.5$ et A gagne par majorité absolue.

Nous sommes également sûrs que pour n'importe quel point en dessous de PN on a $h_a < 0.5$; alors si A s'avère être le gagnant, il fera une victoire par majorité relative.

Notez que, si un candidat a le pourcentage de ses votes de moins de $\frac{1}{3}$, nous pouvons être sûrs qu'il n'est pas gagnant.

Supposons maintenant que $R \in \text{Int}(\triangle A'ON)$. Il est clair que dans ce cas, B n'est pas le gagnant, parce que R est situé au-dessus de la droite qui est parallèle à AC et passe par O .

Nous savons cela parce que BN est une médiane, $ON = \frac{1}{3} \cdot BN$ donc $h_b < \frac{1}{3} \cdot S$ et ainsi $P_B < \frac{1}{3}$. Comme $\triangle ABC$ est équilatéral, BN est aussi une bissectrice et ainsi chaque point situé sur BN est équidistant de AB et BC . En conséquence $R \in BN$ signifie que A et C se trouvent à l'égalité. Lorsque R se déplace vers le côté AB , la distance entre le point et AB diminue, alors le pourcentage du candidat C baisse [4]. Subséquemment, C n'est pas le gagnant et il nous reste le cas où A est le vainqueur par majorité relative. Il en va de même pour $R \in \text{Int}(\triangle POA')$; il va être en dessous de la ligne parallèle à AB qui va par O , donc C ne gagne pas. Et R sera plus proche de AC que les points équidistants de AC et BC , alors B n'est pas le candidat gagnant. Cela nous laisse encore avec A gagnant par majorité relative.

Remarque. Notez que, si R ne se trouve pas à l'intérieur d'un des triangles mentionnés ci-dessus, mais plutôt sur leurs côtés ou sommets, il existe une égalité entre deux ou trois candidats [5] :

- si $R = O$, il y a égalité de voix entre les trois candidats
- si $R \in AM$, il y a égalité de voix entre les candidats B et C
- si $R \in BN$, il y a égalité de voix entre les candidats A et C
- si $R \in CP$, il y a égalité de voix entre les candidats A et B

3.3 Représentation pour 4 candidats

De manière analogue à la représentation des résultats pour 3 candidats, nous représenterons les élections pour 4 candidats en utilisant un tétraèdre régulier. Pour faire cela, nous allons prouver le lemme suivant.

Lemme 2. La somme des distances entre n'importe quel point R et les faces d'un tétraèdre régulier est constante.

Preuve. Soit $ABCD$ un tétraèdre régulier et soit l la longueur de sa côté. Comme ses faces sont des triangles équilatéraux, nous avons que l'aire de chaque face est égale à $l^2 \frac{\sqrt{3}}{4}$. Soit R un point situé à l'intérieur ou à la surface de $ABCD$ et soient h_a, h_b, h_c et h_d les distances de R aux faces BCD, ACD, ABD et ABC respectivement. Nous considérons les volumes suivants [6] :

$$V_{RBCD} = \frac{A_{BCD} \cdot h_a}{3}$$

$$V_{RACD} = \frac{A_{ACD} \cdot h_b}{3}$$

$$V_{RABD} = \frac{A_{ABD} \cdot h_c}{3}$$

$$V_{RABC} = \frac{A_{ABC} \cdot h_d}{3}$$

En ajoutant les trois équations, nous obtenons

$$V_{ABCD} = \frac{1}{3} \cdot l^2 \frac{\sqrt{3}}{4} (h_a + h_b + h_c + h_d)$$

Comme le volume et l'aire du tétraèdre sont constantes, nous obtenons que la somme des distances de R aux faces de $ABCD$ est également constante.

Remarque. Notez que la somme $h_a + h_b + h_c + h_d$ que nous appellerons S' est égale à $l \frac{\sqrt{6}}{3}$.

Proposition 3. Il est toujours possible de placer un point R à l'intérieur ou sur la surface d'un tétraèdre régulier $ABCD$ tel que la distance entre R et la face opposé du sommet A est proportionnelle au pourcentage de voix obtenus par le candidat A et que la même chose est valable pour les autres candidats.

Preuve. Soient $P_A, P_B, P_C, P_D \in [0, 1]$ les pourcentages pour les candidats A, B, C et D respectivement. Il doit être vrai que $P_A + P_B + P_C + P_D = 1$.

Nous allons construire le point R tel que

$$\frac{h_a}{P_A} = \frac{h_b}{P_B} = \frac{h_c}{P_C} = \frac{h_d}{P_D} = S'$$

Il est possible de dessiner un plan parallèle à BCD tel que la distance entre les deux plans est $h_a = P_A \cdot S'$. Il est également possible de dessiner un plan parallèle à ACD tel que la distance entre les deux est $h_b = P_B \cdot S'$. L'intersection entre les deux plans que nous avons dessinés va être une droite sur laquelle nous voulons placer le point R [7].

Si nous plaçons R sur la face ABD , $h_c = 0$, sa valeur minimale. Si nous plaçons R sur la face ABC , h_c va atteindre sa valeur maximale, qui est $S' - h_a - h_b = S'(1 - P_A - P_B) = S'(P_C + P_D)$. Parce que en allant d'une position à l'autre, R prend toutes les autres valeurs entre ces deux et parce que $0 \leq P_C \cdot S' \leq S'(P_C + P_D)$ c'est possible de placer R tel que la distance à la face ABD est $h_c = P_C \cdot S'$. L'intersection des trois plans est maintenant un point. À présent, les distances aux faces opposées aux sommets A, B et C sont proportionnelles à P_A, P_B et P_C respectivement.

Nous savons que $h_d = S' - h_a - h_b - h_c = S'(1 - P_A - P_B - P_C) = S' \cdot P_D$, alors la distance de R à la face opposée de D est aussi proportionnelle au pourcentage de voix obtenus par le candidat D .

4 Notes d'édition

[1] Comme $A_{ABC} = l \cdot S/2$, S est la hauteur du triangle équilatéral, ce qu'on voit aussi dans le cas limite où le point P est situé à l'un des sommets; la somme des distances reste égale à S lorsque le point est sur le bord du triangle (ceci est utilisé dans la suite).

[2] ... telle que la distance entre les deux droites soit $h_a = P_A \cdot S$ et située du même côté que A par rapport à BC . Comme $h_a \leq S$ et que S , la hauteur, est la distance de A à BC , cette droite coupe le triangle.

[3] En appliquant le théorème de Thalès, PN est parallèle à BC et coupe AM en son milieu.

On obtient ainsi que A gagne avec une majorité absolue non seulement si R est intérieur au triangle $\triangle APN$ mais aussi sur son bord, excepté sur le segment PN où il a exactement 50% des voix.

[4] On pouvait faire cette remarque tout de suite et plus précisément, si R se trouve au-dessus de BN , il est plus proche de AB que de BC et C a un pourcentage de voix inférieur à celui de A . De même pour CP avec B au lieu de C , et A a une majorité au moins relative si R est situé à la fois au-dessus de BN et de CP .

[5] En dehors des cas mentionnés ici, ceci n'est plus vrai : par exemple, si R se trouve sur le bord du triangle $\triangle APN$, il n'y a égalité entre deux candidats qu'aux points P , A' et N et, sauf en P et N , A gagne avec une majorité relative si R est sur PN ou absolue s'il est sur AP ou AN .

[6] On utilise ici la formule pour le calcul du volume d'un tétraèdre (et plus généralement d'une pyramide) : un tiers de l'aire de la base multipliée par la hauteur.

La hauteur du tétraèdre régulier est égale à $l\frac{\sqrt{6}}{3}$ (elle se cacule en appliquant le théorème de Pythagore au triangle rectangle $\triangle AMB$ où M est le centre de $\triangle ABC$), et le volume du tétraèdre régulier est $V_{ABCD} = \frac{1}{3} \cdot l^2 \frac{\sqrt{3}}{4} \cdot l\frac{\sqrt{6}}{3} = l^3 \frac{\sqrt{2}}{12}$.

[7] Il faut encore vérifier que cette droite coupe le tétraèdre. De même que pour le cas du triangle équilatéral, la somme S' est égale à la hauteur du tétraèdre régulier, et le plan parallèle à BCD à distance h_a (du côté de A) coupe le tétraèdre. L'intersection est un triangle $\triangle IJK$, réduit au point A si $h_a = S'$; si I est le sommet sur AB , ses distances à ABC et ABD étant nulles, sa distance à ACD est égale à $S' - h_a \geq h_b$. Les deux autres sommets J et K étant dans le plan ACD , il en résulte que le plan parallèle à ACD à distance h_b (du côté de B) coupe bien ce triangle (autrement dit l'intersection des deux plans coupe le tétraèdre).