

# Alcanes et Isomères

Année 2021 – 2022

Thomas Mauline, Justine Nicolas, Baptiste Pouyanne, Thibault Vilbois, élèves de classe de seconde.

**Établissement(s)** : Collège et Lycée Gaston Fébus, Orthez

**Enseignant·e(s)** : Chantal Barneix et Alai Goyhetché

**Chercheur** : Jacky Cresson, Université de Pau et des Pays de l'Adour.

## 1. Présentation du sujet

Nous avons étudié cette année les alcanes, molécule composée d'atomes de Carbone ainsi que d'Hydrogène. Les liaisons entre deux atomes sont simples, il n'y a pas de cycle de Carbone.

Nous avons essayé tout d'abord de trouver une formule générale donnant la composition des alcanes connaissant le nombre d'atomes de Carbone.

Un même alcane peut être décomposé en différents isomères : ces molécules ont la même composition mais les placements des atomes sont différents.



Nous avons essayé de compter ces isomères, en transformant ce problème de Chimie en un puzzle.

Nous exposerons nos résultats (simplifiés et partiels).

## 2. Texte de l'article

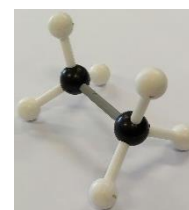
### Partie 1 : Recherche de la formule générale des alcanes.

#### *1/ Les composants :*

Les atomes d'Hydrogène ne possèdent qu'une liaison, tandis qu'un atome de Carbone possède, lui, 4 liaisons.	Atome d'Hydrogène		Atome de Carbone	
---	-------------------	--	------------------	---


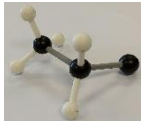
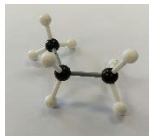
#### *2/ Premières manipulations et remarques.*

Nous avons essayé tout d'abord de construire différents alcanes puis avons à chaque fois noté leur formule. Par exemple, la figure ci-contre constituée de deux atomes de Carbone et six atomes d'Hydrogène se note  $C_2H_6$  (Ethane).

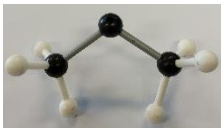



A partir de cette molécule, nous avons essayé d'ajouter des atomes de Carbone. On peut distinguer deux cas :

2.1 Ajout d'un atome de Carbone en « fin de chaîne » :

Etape	Variations des atomes de Carbone	Variations des atomes d'Hydrogène	Illustration.
On supprime un atome d'Hydrogène en bout de chaîne.		-1	
On ajoute un atome de Carbone.	+1		
On complète les liaisons libres par des atomes d'Hydrogène.		+3	
Bilan	+1	+2	

2.2 Ajout d'un atome de Carbone dans une chaîne :

Etape	Variations des atomes de Carbone	Variations des atomes d'Hydrogène	Illustration.
On casse la liaison entre deux atomes de Carbone. On ajoute alors un atome de Carbone.	+1		
On complète les liaisons libres avec des atomes d'Hydrogène		+2	
Bilan	+1	+2	

On remarque que dans les deux cas, si l'on ajoute un atome de Carbone, deux atomes d'Hydrogène seront ajoutés.

### 2.3 premiers résultats, première formule :

Nous avons ensuite regroupé les formules des premiers alcanes afin d'essayer de trouver une formule :

Carbone	Hydrogène	Formule
1	4	$CH_4$
2	6	$C_2H_6$
3	8	$C_3H_8$
4	10	$C_4H_{10}$

Nous déduisons de ce tableau la formule :  $C_nH_{2n+2}$

### 2.4 Démonstration de la formule :

**Si  $n = 1$**  la formule  $C_1H_4$ , ou  $CH_4$  est bien la formule du premier alcane (méthane).

Supposons que la formule est vraie pour le rang  $p$ , c'est-à-dire que l'alcane contenant  $p$  Carbone a pour formule  $C_pH_{2p+2}$ .

L'objectif est de démontrer que la formule de l'alcane contenant  $p + 1$  atomes de Carbone sera  $C_{p+1}H_{2(p+1)+2}$

Prenons comme point de départ l'alcane :  $C_pH_{2p+2}$

Nous avons remarqué que, lorsque l'on ajoute un atome de Carbone, dans tous les cas, deux atomes d'Hydrogène seront ajoutés.

Le nombre d'atomes de Carbone sera alors de  $p + 1$  et celui d'Hydrogène :  $2p + 2 + 2 = 2p + 4$

Or  $2(p + 1) + 2 = 2p + 2 + 2 = 2p + 4$

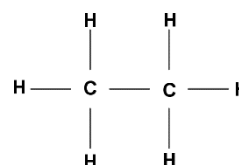
Donc la formule de l'alcane à  $p + 1$  atomes de Carbone est bien  $C_{p+1}H_{2(p+1)+2}$

La formule est donc démontrée (1) pour tout  $n$  entier.

## **Partie 2 : Différentes représentations d'un alcane :**

### 1/ Première représentation :

Dans un premier temps, nous avons représenté sous la forme d'un schéma à deux dimensions les alcanes. La figure ci-contre est celle de l'éthane (vu précédemment).



Cette représentation est imparfaite, de plus, les angles formés par les liaisons ne sont pas égaux à  $90^\circ$ .

Mais cette représentation est vite devenue inutilisable, lorsque nous avons augmenté le nombre de Carbone. Les schémas devenaient bien trop compliqués et deux représentations qui paraissaient différentes à première vue étaient en fait le même isomère.

### 2/ Autres représentations :

Nous avons eu ensuite l'idée de supprimer les atomes d'Hydrogène. En effet, les alcanes sont constitués uniquement d'atomes de Carbone et d'Hydrogène. Nous savons de plus qu'un atome de Carbone a toujours quatre liaisons. Si l'on dessine uniquement les liaisons entre Carbone, les liaisons non dessinées seront forcément celles avec des atomes d'Hydrogène.

Le représentation de l'éthane devient alors :



Monsieur Cresson nous a alors proposé une troisième représentation. Les atomes de Carbone seront alors représentés sous la forme d'un puzzle. Les pièces seront des carrés ou des triangles équilatéraux. Les segments dessinés sur ces pièces représenteront alors le nombre de liaisons avec d'autres atomes de Carbone.

	Schéma 1 (atomes de Carbone et d'Hydrogène)	Schéma 2 (uniquement les atomes de Carbone)	Schéma 3 : Puzzle	briques (nom)
Une seule liaison avec un autre atome de Carbone :				$b_1$
Deux liaisons avec des Carbone :				$b_2$
Trois liaisons :				$b_3$
Quatre liaisons :				$b_4$

Par exemple, un isomère de l'alcane $C_5H_{12}$ représenté :	Sera représenté sous la forme du puzzle suivant :

### 2.3/ Vocabulaire :

Dans toute la suite de l'article,

- Un élément du puzzle sera appelé une brique.
- Nous parlerons uniquement de liaisons entre atomes de Carbone.

### **Partie 3 :**

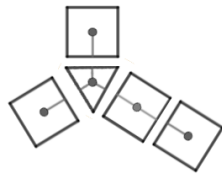
**Le but de cette partie est de déterminer, connaissant le nombre d'atomes de Carbone, le nombre de puzzles possibles.**

#### 1/ Forme simplifiée du puzzle et définition des attaches :

Chaque branche d'un puzzle étant terminée par une brique de type  $b_1$ , nous avons décidé de

supprimer ces briques de la représentation afin de la simplifier.

Par exemple, le puzzle



devient



Les attaches correspondent aux emplacements libres de la figure simplifiée. Donc le nombre d'attaches  $n_1$  est égal au nombre de briques  $b_1$ .

(2)

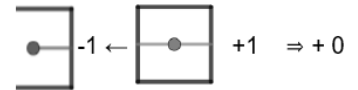
$$\text{Propriété 1 : } n_1 = n_{Total} - n_4 - n_3 - n_2$$

2/ Effets de l'ajout d'une brique sur le nombre d'attaches libres :

Dans toute la suite, on notera  $n_{p,a}$  le nombre d'attaches d'un puzzle  $p$ .

**Si on ajoute une brique  $b_2$  :**

Une attache libre est supprimée mais une attache libre est ajoutée, le bilan est donc nul.



(3)

$$\text{Propriété 2: } n_{p+b_2} = n_{p,a}$$

**Si on ajoute une brique  $b_3$  :**

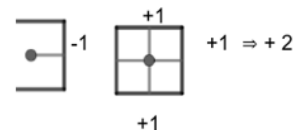
Une attache libre est supprimée mais deux attaches libres sont ajoutées. Au final, une attache est ajoutée.



$$\text{Propriété 3: } n_{p+b_3} = n_{p,a} + 1$$

**Si on ajoute une brique  $b_4$  :**

Une attache libre est supprimée mais trois attaches libres sont ajoutées. Au final, deux attaches sont ajoutées.



$$\text{Propriété 4: } n_{p+b_4} = n_{p,a} + 2$$

3/ Nombre minimal de briques  $b_2$  :

Comme nous l'avons vu précédemment, la plus petite molécule de plusieurs Carbone est  $C_2H_6$ . Cette molécule est représentée sous la forme du puzzle ci-contre, on peut en déduire que le nombre minimal de briques est 2.



$$\text{Propriété 5: } \text{Dans une chaîne, le nombre minimal de briques } b_1 \text{ est 2}$$

4/ Une méthode pour déterminer le nombre de puzzles possibles connaissant le nombre de Carbone.

Le nombre d'attaches (ou de briques  $b_1$ ) varie entre 2 et le nombre total de briques.

La différence  $n_1 - 2$  est égale aux nombres d'attaches apportées par les pièces  $b_3$  et  $b_4$

Une pièce  $b_3$  ajoute une attache tandis qu'une pièce  $b_4$  en apporte 2.

Il faudra alors chercher toutes les décompositions en somme de 1 et de 2 la différence  $n_1 - 2$

On peut donc déterminer toutes les possibilités du nombres de pièces  $b_3$  et  $b_4$ .

Pour finir on calcule le nombre de pièces  $b_2$ .

5/ Exemple :  $n_T = 5$

$n_T$	$n_1$	attaches libres	décompositions	$b_3$	$b_4$	$b_2$	commentaires
5	2	0	3	0	0	3	
5	3	1	1	1	0	1	
5	4	2	1 + 1	2	0	-1	impossible $n_2 = n_T - n_1 - n_4 - n_3 = -1$
5	4	2	2 + 0	0	1	0	$n_2 = 5 - 1 - 4 = 0$

6/ algorithme :

**ligne 4 :** On calcule le nombre d'attaches apportées par  $b_3$  et  $b_4$

```

nbr = 0
print("n1      n2      n3      n4")
for n1 in range(2,nt):
    libre = n1-2
    max4 = libre//2
    for n4 in range(max4+1):
        n3 = libre-2*n4
        n2 = nt-n1-n4-n3
        if n2 >= 0 :
            print(n1, "      ", n2, "      ", n3, "      ", n4)
            nbr = nbr+1
print("Il y a ", nbr, " puzzles possibles")

```

**Ligne 5 :** chaque pièce  $b_5$  apporte 2 attaches supplémentaires. Donc le nombre maximal de briques  $b_4$  est égal au quotient de la division euclidienne de  $libre$  par 2.

La boucle « for i in range (max4+1) » permet d'étudier tous les nombres possibles de pièces  $b_4$

Pour chaque possibilité, on calcule le nombre de pièces  $b_3$  et  $b_2$ . Si  $b_2 \geq 0$  alors on a trouvé une possibilité, on peut l'afficher.

**Partie 4 :**

**Le but de cette partie est de déterminer, connaissant la composition d'un puzzle, le nombre de puzzles différents.**

Nous savons donc maintenant, connaissant le nombre total d'atomes de Carbone, comment déterminer les décompositions possibles.

Mais connaissant une décomposition, comment déterminer le nombre de structures possibles (puzzles différents) ?

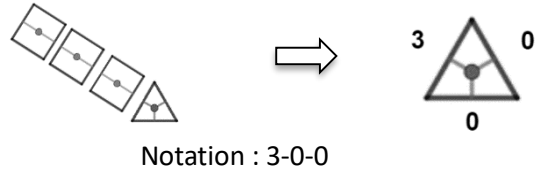
Nous n'avons pas trouvé une solution générale au problème (bien trop compliqué). Par contre, nous avons trouvé des solutions à des cas simples.

**Problème 1 :**  
Déterminer le nombre de structures possibles  
lorsque  $n_1 = 3 ; n_3 = 1$  et  $n_2 \geq 0$

1/ premier exemple :  $n_2 = 3$

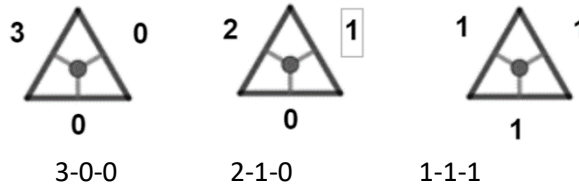
**1.1 notation :**

Afin de faciliter le comptage, on adoptera une autre notation :



**1.2 solutions**

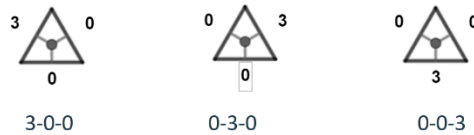
Il y a trois possibilités :



**1.3 problème rencontré :**

En cherchant différentes organisations dans différents cas, nous nous sommes rendus compte qu'il y avait parfois des « doublons » c'est-à-dire des décompositions équivalentes.

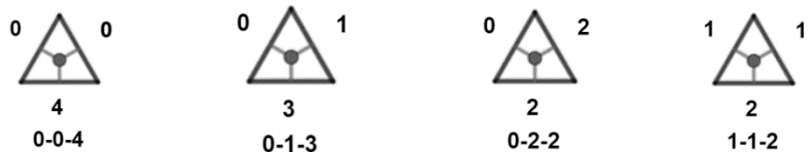
Par exemple :



**Notre solution :** Nous étudierons les triplets de nombres rangés dans l'ordre croissant. Dans le cas du dessus, seule la troisième solution sera conservée.

2/ Second exemple :  $n_2 = 4$

Les solutions :



3/ recherche d'une solution générale :

Le problème se ramène à décomposer un entier ( $n$ ) en somme de trois entiers (pouvant être nuls).

On note  $i, j, k$  les trois termes de la somme. On sait que  $i \leq j \leq k$  donc on en déduit que  $i \leq \frac{n}{3}$

**Algorithme :**

- $i$  parcourt tous les entiers de 0 à sa limite  $\frac{n}{3}$  :
  - J prend pour première valeur  $i$  (car  $j \geq i$ )
  - Tant que  $n - i - j \geq j$  (puisque  $k = n - i - j \geq j$ ) :
    - Afficher le triplet  $(i, j, k)$
    - $j$  prend la valeur suivante  $j + 1$

```
nb = int(input("Quel nombre entier ?"))
```

```
maxi = nb//3
compteur = 0
```

Programme Python :

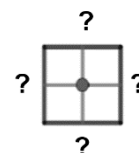
```
for i in range (maxi+1):
    j = i
    while nb-i-j>= j:
        print(i, " ; " , j , " ; " , nb-i-j)
        j=j+1
        compteur = compteur+1

print("Il y a " , compteur, " décompositions possibles")
```

Nous avons utilisé la même méthode pour résoudre le problème suivant :

**Problème 2 :**

Déterminer le nombre de structures possibles  
lorsque  $n_1 = 4 ; n_4 = 1$  et  $n_2 \geq 0$



```
nt=int(input("Nombre à décomposer ?"))
```

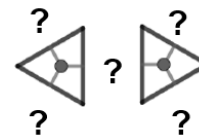
Programme Python :

```
a1=a2=a3=a4=0
for a1 in range (0,nt//3+1):
    for a2 in range (a1,nt-a1):
        for a3 in range (a2,nt-a2):
            a4=nt-a1-a2-a3
            if (a4>=a3):
                print (a1," ",a2," ",a3," ",a4)
```

Enfin, nous avons étudié un dernier problème :

**Problème 3 :**

Déterminer le nombre de structures possibles  
lorsque  $n_1 = 4 ; n_3 = 2$  et  $n_2 \geq 0$



Cette fois, on associe deux briques  $b_3$ . On disposera les briques  $b_2$  aux places marquées par les « ? »

**Nous avons déterminé une stratégie :**

- 1/ On fixe le nombre de briques  $b_2$  situées entre les deux briques triangulaires.
- 2/ On répartit les autres briques sur les quatre « ? » restants.

Une brique a trois attaches. Une est utilisée (entre les deux triangles), on utilisera donc les deux



autres attaches libres pour répartir les autres éléments. Le problème se ramène donc à déterminer toutes les partitions possibles d'un entier en somme de deux entiers.

Dans toute la suite, on notera  $P(n, 2)$  le nombre de partitions de l'entier  $n$  en somme de deux entiers.

**Comment calculer  $P(n, 2)$ ?**

Par exemple les partitions possibles de 6 sont  $\begin{bmatrix} 0 - 6 \\ 1 - 5 \\ 2 - 4 \\ 3 - 3 \end{bmatrix}$ , les partitions de 7 sont  $\begin{bmatrix} 0 - 7 \\ 1 - 6 \\ 2 - 5 \\ 3 - 4 \end{bmatrix}$ .

Afin de ne pas trouver de partitions « en double », nous avons décidé que le premier terme (nombre de gauche) devra toujours être inférieur ou égal au second (nombre de droite).

$$\text{nombre}_{\text{gauche}} \leq \text{nombre}_{\text{droite}}.$$

Par conséquent, le nombre de gauche devra toujours être inférieur ou égal à la partie entière du quotient du nombre par 2 :

$$n_{\text{Gauche}} \leq E\left(\frac{n}{2}\right)$$

Si l'on compte tous les entiers de 0 à  $E\left(\frac{n}{2}\right)$ , on trouve  $E\left(\frac{n}{2}\right) + 1$

Par exemple, de 0 à  $E\left(\frac{6}{2}\right) = E(3) = 3$ , on compte 4 entiers et  $E\left(\frac{6}{2}\right) + 1 = 3 + 1 = 4$

De 0 à  $E\left(\frac{9}{2}\right) = E(4) = 4$ , on compte 5 entiers et  $E\left(\frac{9}{2}\right) + 1 = 4 + 1 = 5$

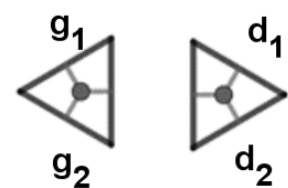
$$P(n, 2) = E\left(\frac{n}{2}\right) + 1$$

Prenons pour exemple : *nombre de  $b_3$  : 2*      *nombre de  $b_2$  : 5*

Si aucune $b_2$ entre les triangles	1 brique $b_2$ entre les triangles	2 $b_2$ entre les triangles
		<p style="text-align: center;"><b>3 <math>b_2</math> entre les triangles</b></p>
<p style="text-align: center;"><b>4 <math>b_2</math> entre les triangles</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>5 <math>b_2</math> entre les triangles</b></p>	

Afin d'éviter les doublons comme dans l'exemple ci-dessus, nous avons déterminé des conditions :

$$\begin{aligned}
 g_1 + g_2 &\geq d_1 + d_2 \\
 g_1 &\geq g_2 \quad \text{et} \quad d_1 \geq d_2 \\
 g_1 &\geq d_1
 \end{aligned}$$



Ces conditions ne sont pas démontrées, nous les avons vérifiées sur différents exemples. Nous n'avons pas réussi à associer la formule  $P(n, 2)$  avec les règles ci-dessus afin de déterminer une formule donnant la solution au problème 3. On se rend compte qu'un problème qui paraît simple est en fait très compliqué.

### 3. Conclusion

Pour conclure, nous avons d'abord cherché un lien entre les carbones et les hydrogènes, puis nous nous sommes intéressés à la composition des isomères et aux différents placements possibles dans une molécule.

Cette recherche nous a permis d'aborder un problème différent des mathématiques "classiques" et de réfléchir différemment, le tout en représentant nos idées clairement pour se faire comprendre. Nous nous sommes aussi rendu compte qu'un problème qui peut sembler simple se révèle parfois bien plus compliqué qu'on le pensait, mais même si l'on ne trouve pas toutes les solutions, l'important est de chercher.

#### Notes d'édition

- (1) Ce type de démonstration est appelé un *raisonnement par récurrence*.
- (2) Les définitions des différents  $n_i$  sont manquantes.
- (3) La notion d'*attache libre* n'a pas été définie.